

JEDNOLITY TEKST REGULAMINU PROWADZENIA PRZEWODÓW DO UZYSKANIA STOPNIA DOKTORA NAUK CHEMICZNYCH W ZAKRESIE CHEMII NA WYDZIALE CHEMII UNIwersYTETU OPOLSKIEGO

Informacje wstępne i postanowienia ogólne

Podstawę prawną niniejszego regulaminu stanowią:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku – O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz. 1852), zwana dalej Ustawą;
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 572);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku (Dz.U. 2016 poz. 1586) – W sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zwane dalej Rozporządzeniem.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 Ustawy Rada Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego, zwana dalej Radą Wydziału, na posiedzeniu w dniu 19 marca 2009 r. powołała ze swojego grona stałą Komisję ds. Przewodów Doktorskich Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego, zwaną dalej Komisją. Stałą Komisję tworzą Dziekan Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego, zwany dalej Dziekanem Wydziału i członkowie Rady Wydziału z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego w zakresie chemii lub pokrewnej dyscypliny naukowej, wybrani przez Radę Wydziału. W skład Komisji wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor lub promotorzy. Rada Wydziału może powołać w skład Komisji także promotora pomocniczego, bez prawa głosu. O zmianach personalnych informuje Komisję jej przewodniczący. Aktualny skład Komisji jest dołączany do protokołu każdego posiedzenia. Obsługę administracyjną całości przewodu doktorskiego i jego akta prowadzi Dziekanat. Gromadzi on oryginały wszystkich dokumentów i protokoły posiedzeń. Regulaminowi towarzyszy pięć załączników:

- załącznik Nr1: Chronologia pracy Komisji w toku prowadzenia przewodu doktorskiego;
- załącznik Nr2: Podstawowe adresy użyteczne kandydatowi do stopnia doktora;
- załącznik Nr3: Wymagania egzaminacyjne z języka nowożytnego (preferowany jest język angielski);
- załącznik Nr4: Skład Komisji;
- załącznik Nr5: Wykaz instytucji naukowych, do których Dziekan Wydziału wysyła zawiadomienie o terminie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§1. Rada Wydziału powierza Komisji przygotowanie projektów uchwał Rady Wydziału w przedmiocie czynności przewodu doktorskiego, w tym podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§2. Wszystkie wnioski personalne Komisji oraz uchwały są podejmowane, zgodnie z art. 20 Ustawy, w tajnym głosowaniu i zapadają bezwzględnie większością oddanych głosów przy obecności, co najmniej, połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§3. Wszystkie posiedzenia Komisji są protokołowane przez Sekretarza Komisji, powołanego przez Dziekana Wydziału. Obieg dokumentów w obrębie Komisji dokonuje się drogą elektroniczną.

§4. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a Ustawy:

- 1) obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed wspólną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych przeprowadzających przewód doktorski;
- 2) uprawnienie do podejmowania uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt. 3 i 4 Ustawy przysługuje wspólnej komisji;
- 3) obsługę administracyjną przewodu doktorskiego prowadzonego wspólnie przez jednostki organizacyjne prowadzi jednostka wskazana w porozumieniu, w której wszczęto przedmiotowe postępowanie. Jednostka ta, we właściwym dla siebie trybie, gromadzi oryginały wszystkich niezbędnych dokumentów, w tym protokoły posiedzeń oraz odpowiednie uchwały.

§5. Warunkiem złożenia wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu, co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.

§6.1. Kandydat do stopnia naukowego doktora składa Dziekanowi Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego w którym podaje adres poczty elektronicznej do korespondencji, dokonuje wyboru dyscypliny dodatkowej, proponuje promotora oraz temat przyszłej rozprawy doktorskiej zaakceptowany przez kandydata na promotora. Wraz z wnioskiem o otwarcie przewodu doktorskiego kandydat przedstawia:

- 1) krótki życiorys z uwzględnieniem pracy naukowej;
- 2) oryginał albo poświadczoną przez Wydział Chemii Uniwersytetu Opolskiego kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy;
- 3) koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej;
- 4) wykaz prac naukowych, ze wskazaniem pozycji wchodzących w skład przyszłej rozprawy doktorskiej, twórczych prac zawodowych z dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
- 6) wniosek i załączniki wymienione w punktach 1, 3, 4, 5 przekazuje się także przewodniczącemu Komisji pocztą elektroniczną.

2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- 1) certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia, potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego;
- 2) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (preferowany jest język angielski).

§7. W przypadku wspólnego przeprowadzania przewodu doktorskiego, o którym mowa w art. 14a Ustawy dokumenty wymienione w §6 kandydat przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§8.1. Zgodnie z art. 20 ust. 6 Ustawy promotorem w przewodzie doktorskim może

być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Promotor może jednocześnie sprawować opiekę naukową nad 6 kandydatami.

2. Kandydat na promotora składa do Dziekana Wydziału uzasadniony wniosek w sprawie powołania promotora pomocniczego, który pełni istotną funkcję pomocniczą, w tym w szczególności wykazuje zaangażowanie w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Zgodnie z art. 20, ust 7 Ustawy promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba ze stopniem doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować opiekę naukową nad 2 kandydatami.

3. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1 Ustawy, można powołać kopromotora. W przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej można powołać drugiego promotora.

§9.1. Przewodniczący Komisji, na wniosek Dziekana Wydziału, zapoznaje jej członków z wnioskiem kandydata do stopnia naukowego doktora o wszczęcie przewodu doktorskiego i wraz z Dziekanem Wydziału ustala termin otwartego posiedzenia Komisji, na którym kandydat przedstawia koncepcję swojej rozprawy. W posiedzeniu tym bierze udział kandydat na promotora i ewentualnie kandydat na promotora pomocniczego. Posiedzenie może się odbyć, jeżeli kandydaci na promotora i promotora pomocniczego nie mogą być obecni z ważnych przyczyn. Wówczas składają oni oświadczenie woli, że wyrażają zgodę na pełnienie odpowiednio roli promotora lub promotora pomocniczego przedstawionej rozprawy.

2. Komisja na posiedzeniu zamkniętym omawia przebieg wystąpienia kandydata do stopnia oraz głosuje nad projektami uchwał Rady Wydziału o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz o wyznaczenie promotora (w przypadku odpowiedniego wniosku także o wyznaczenie promotora pomocniczego). Przewodniczący Komisji, w imieniu Dziekana Wydziału, przedstawia Radzie Wydziału opinię Komisji wraz z końcowymi wnioskami. Rada Wydziału głosuje nad otwarciem przewodu doktorskiego i nad wyznaczeniem promotora i ewentualnie promotora pomocniczego.

§10.1. Egzaminy doktorskie przeprowadza się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej. Całość spraw związanych z egzaminami prowadzi Dziekan Wydziału i on przewodniczy wszystkim komisjom egzaminacyjnym. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Wydziału w porozumieniu z komisjami, o których mowa niżej (ust. 2). Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.

2. Rada Wydziału na wniosek Komisji powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie, co najmniej, czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, w tym promotora;
- b) dyscypliny dodatkowej – w składzie, co najmniej, trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej (Uniwersytet oferuje kandydatowi do

stopnia naukowego doktora możliwość zdawania egzaminu w jednej z poniższych dyscyplin naukowych: ekonomia, filozofia, informatyka, pedagogika, psychologia, religioznawstwo, socjologia);

- c) nowożytnego języka obcego (preferowany jest język angielski) – w składzie, co najmniej, trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.

3. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, stanowi potwierdzenie kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.

4. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego, bez prawa głosu.

5. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

6. Kandydat, który załączył do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat, o którym mowa w § 6 ust. 2, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§11.1. Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego lub promotora i kopromotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w chemii i jego umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych określonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

3. Rozprawa doktorska może być napisana w języku polskim lub innym nowożytnym (preferowany język angielski). Streszczenie (5–10 tys. znaków typograficznych ze spacjami) powinno być napisane w języku angielskim, jeżeli całość napisana jest w języku polskim oraz w języku polskim i angielskim, jeżeli całość napisana jest w innym języku. Wskazane jest, aby część eksperymentalna była napisany zgodnie z wymogami czasopism z listy filadelfijskiej. Wymóg ten może być spełniony poprzez aneks do rozprawy zawierający kserokopie publikacji z listy filadelfijskiej, wchodzących w skład rozprawy.

4. Zbiór publikacji uznany przez promotora za rozprawę doktorską powinien obejmować minimum trzy artykuły (opublikowane lub przyjęte do druku) w czasopismach z części A wykazu MNiSW. Zbiór artykułów musi być opatrzony opracowaniem wykazującym oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz indywidualny wkład kandydata przy ustalaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, interpretacji wyników i wnioskowaniu. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów (innych niż promotor i promotor pomocniczy) określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w sytuacjach o których mowa w § 5 ust. 2 Rozporządzenia.

§12.1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej i papierowej.

2. Promotor składa Dziekanowi rozprawę w pięciu egzemplarzach wraz z dodatkowym egzemplarzem streszczenia, dołączając swoją opinię o istocie rozprawy doktorskiej oraz ocenę wiedzy i umiejętności kandydata. Opinia ta, w formie elektronicznej, powinna być także przesłana przewodniczącemu Komisji.

3. Przewodniczący Komisji zapoznaje jej członków z opinią promotora o rozprawie doktorskiej i o kandydacie do stopnia naukowego doktora oraz zbiera od członków Komisji propozycje kandydatów na recenzentów wraz z krótkim uzasadnieniem.

4. Na przewodniczącym Komisji spoczywa obowiązek ustalenia możliwości wykonania recenzji przez proponowanych kandydatów. Komisja w drodze głosowania ustala propozycje końcowe. W przewodzie doktorskim powołuje się, co najmniej, dwóch recenzentów spośród zatrudnionych w szkole wyższej lub instytucie naukowym - jednostce organizacyjnej innej niż ta, której studentem/pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału Chemii UO. Zgodnie z art. 20 ust. 6 Ustawy recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

5. Przewodniczący Komisji w imieniu Dziekana przedstawia Radzie Wydziału kandydatury na recenzentów wraz z krótkim uzasadnieniem.

6. Dziekan zwraca się do powołanych przez Radę Wydziału recenzentów z prośbą o recenzje, które winny odpowiadać wymogom art. 13 ust. 1 Ustawy i § 6 Rozporządzenia. Dziekan w piśmie umieszcza klauzulę, by w razie uznania rozprawy za wyróżniającą zawarli tę opinię, wraz z uzasadnieniem, w tekście recenzji.

7. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów.

8. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan Wydziału przekazuje w formie elektronicznej wszystkie recenzje łącznie ze streszczeniem rozprawy doktorskiej Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Recenzje rozprawy doktorskiej oraz streszczenie zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Recenzje zamieszcza się w dniu ich przekazania przez recenzentów, a streszczenie w dniu podjęcia przez Komisję uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej.

9. Przewodniczący Komisji, po zapoznaniu jej członków z rozprawą doktorską, oraz recenzjami i protokołami zdanych egzaminów, przeprowadza dyskusję i głosowanie w sprawie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Po przyjęciu uchwały ustala termin publicznej obrony rozprawy.

10. Dziekan zawiadamia, co najmniej na 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Wydziału Chemii. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

11. Autor dorobku ubiegający się o nadanie stopnia naukowego zgodnie z

zarządzeniem Rektora UO nr 13/2016 jest zobowiązany do sprawdzenia kompletności danych w systemie Ewidencji Publikacji Uniwersytetu Opolskiego (Bazie Wiedzy UO). Obowiązkiem ewidencji i archiwizowania pełnych tekstów utworów w Bazie Wiedzy UO podlegają: artykuły, monografie, fragmenty wydawnictw zbiorowych, rozprawy doktorskie i wszystkie inne utwory, które są podstawą nadania stopnia naukowego.

12. Kandydat do stopnia naukowego doktora, co najmniej na 10 dni przed terminem obrony, składa w dziekanacie w formie papierowej i elektronicznej 1 egzemplarz autoreferatu rozprawy w języku polskim zaakceptowanego przez promotora oraz jednocześnie przesyła w formie elektronicznej autoreferat łącznie z aktualnym życiorysem zawodowym przewodniczącemu Komisji. Niezwłocznie po otrzymaniu autoreferat zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

§13.1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący Komisji, jej przebieg jest następujący:

- przewodniczący przedstawia życiorys zawodowy kandydata do stopnia naukowego doktora;
- kandydat prezentuje główne założenia rozprawy doktorskiej (około 25 minut);
- recenzenci przedstawiają recenzji (w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji);
- kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach;
- przewodniczący Komisji otwiera dyskusję w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu;
- na niejawniej części posiedzenia Komisji z udziałem promotora i recenzentów, odbywa się omówienie przebiegu obrony oraz głosowania nad uchwałą o przyjęciu obrony i nad projektem uchwały do Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii;
- przewodniczący informuje kandydata o decyzjach Komisji;
- wypowiedź końcowa kandydata.

§14. Przewodniczący Komisji, w imieniu Dziekana, przedstawia Radzie Wydziału projekt uchwały w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii.

§15. Raz w roku (przed uroczystością promocji doktorskiej) Komisja rozpatruje wszystkie wnioski o wyróżnienie rozpraw doktorskich i przedstawia stanowisko Komisji Radzie Wydziału.

Postanowienia końcowe

Regulamin zatwierdzono na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 16 kwietnia 2015r. z późniejszymi zmianami od 17.09.2015, 22.10.2015, 19.05.2016 oraz 18.05.2017. Regulamin obowiązuje od dnia opublikowania na stronie internetowej Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego.

Chronologia pracy Komisji w toku prowadzenia przewodu doktorskiego:

1. Zapoznanie się z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego i załącznikami. Ustalenie terminu posiedzenia Komisji, na którym kandydat przedstawia koncepcję swojej rozprawy doktorskiej.
2. Referat kandydata, omówienie przebiegu seminarium, głosowanie nad wnioskami do Rady Wydziału o wszczęcie przewodu i wybór dyscypliny dodatkowej oraz w sprawie powołania promotora, a w uzasadnionym przypadku, także promotora pomocniczego lub kopromotora.
3. Na wniosek kandydata, Komisja proponuje Radzie Wydziału skład komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich.
4. Zapoznanie się z rozprawą doktorską oraz opinią promotora o rozprawie i o kandydacie. Zaproponowanie przewodniczącemu kandydatów na recenzentów. Głosowanie nad wnioskami do Rady Wydziału o powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej oraz w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych jeżeli kandydat dotychczas nie przystąpił do egzaminów doktorskich.
5. Zapoznanie się z recenzjami. Podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Ustalenie terminu obrony.
6. Obrona rozprawy doktorskiej, głosowanie nad uchwałą o przyjęciu obrony. Głosowanie nad projektem uchwały do Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora nauk chemicznych w zakresie chemii. Wymagana obecność promotora i recenzentów (minimum jeden recenzent).

Podstawowe adresy użyteczne kandydatowi do stopnia doktora:

Prof. dr hab. inż. Piotr Paweł Wieczorek
Dziekan Wydziału Chemii
Uniwersytet Opolski
ul. Oleska 48
45-052 Opole
Budynek Wydziału Chemii, pokój 110
Telefon: (77) 452 71 02 lub (77) 452 71 14
e-mail: pwiecz@uni.opole.pl

Prof. dr hab. Volodymyr Oliynyk
Przewodniczący Komisji Doktorskiej
Wydział Chemii
Uniwersytet Opolski
ul. Oleska 48
45-052 Opole
Budynek Wydziału Chemii, pokój 6
Telefon: (77) 452 71 17
e-mail: wlodzimierz.olijnyk@uni.opole.pl

Dziekanat Wydziału Chemii
Uniwersytet Opolski
ul. Oleska 48
45-052 Opole
Budynek Wydziału Chemii, pokój 110
Telefon: (77) 452 71 00
e-mail: chemia@uni.opole.pl

Wymagania egzaminacyjne z języka nowożytnego:

I. Znajomość bierna:

- 1) Rozumienie tekstu zbliżonego treściowo do wybranej specjalizacji, uchwycenie głównych wątków przy wykorzystaniu słownika.
- 2) Rozumienie wypowiedzi ustnych, zrozumienie ogólnego sensu wypowiedzi w rozmowie towarzyskiej, również na tematy związane ze specjalizacją.

II. Znajomość czynna:

- 1) Umiejętność wypowiedzenia się na tematy towarzyskie i zbliżone do specjalizacji w sposób zachowujący komunikatywność (wypowiedzi mogą zawierać błędy, ale muszą być zrozumiałe dla innych osób)
- 2) Umiejętność formułowania prostych tekstów typu krótki list czy informacja (wystarcza znajomość niewielu typowych zwrotów z publikacji typu „Pisanie listów w języku angielskim”; dopuszczalne drobne błędy).

III. System języka:

Oczekiwana jest umiejętność rozpoznawania:

- najprostszyc zdań w czasie terażniejszym, przeszłym i przyszłym;
- zamiaru, chęci, odmowy, akceptacji, powinności, wdzięczności, prośby;
- strony czynnej i biernej;
- zdań pytających i przeczących;
- podstawowych spójników: i, ale, jednak, chociaż, kiedy, gdzie, jak itp.

Skład Komisji Doktorskiej Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego:

1. Prof. dr hab. inż. Piotr Wieczorek, Dziekan Wydziału
2. Dr hab. Małgorzata Broda, prof. UO, Prodziekan Wydziału
3. Dr hab. Krzysztof Szczegot, prof. UO, Prodziekan Wydziału
4. Prof. dr hab. inż. Krystyna Czaja
5. Prof. dr hab. Barbara Kurzak
6. Prof. dr hab. Volodymyr Oliynyk, przewodniczący Komisji
7. Dr hab. Marzena Białek, prof. UO
8. Dr hab. Maciej Bujak, prof. UO
9. Dr hab. Krzysztof Ejsmont, prof. UO
10. Dr hab. Teobald Kupka, prof. UO
11. Dr hab. Jacek Lipok, prof. UO
12. Dr hab. inż. Rudolf Słota, prof. UO
13. Dr hab. Hubert Wojtasek, prof. UO
14. Dr hab. Małgorzata Pawełczak, prof. UO
15. Dr hab. Dawid Siodłak, prof. UO

Sekretarz Komisji

Dr Marietta Białoń

Opole, 24.05.2017 r.

Instytucje naukowe, do których Dziekan Wydziału wysłała zawiadomienie o terminie publicznej obrony rozprawy doktorskiej:

Lp.	Nazwa Jednostki	Wydział
1.	Uniwersytet Gdański	Wydział Chemii
2.	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	Wydział Chemii
3.	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Wydział Chemii
4.	Uniwersytet Łódzki	Wydział Chemii
5.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	Wydział Chemii
6.	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Wydział Chemii
7.	Uniwersytet Śląski w Katowicach	Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii
8.	Uniwersytet Warszawski	Wydział Chemii
9.	Uniwersytet w Białymstoku	Wydział Biologiczno - Chemiczny
10.	Uniwersytet Wrocławski	Wydział Chemii
11.	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki
12.	Politechnika Gdańska	Wydział Chemiczny
13.	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej
14.	Politechnika Łódzka	Wydział Chemiczny
15.	Politechnika Poznańska	Wydział Technologii Chemicznej
16.	Politechnika Śląska w Gliwicach	Wydział Chemiczny
17.	Politechnika Warszawska	Wydział Chemiczny
18.	Politechnika Wrocławska	Wydział Chemiczny
19.	Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach	Wydział Nauk Ścisłych
20.	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej
21.	Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych w Łodzi (PAN)	
22.	Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych w Zabrze (PAN)	
23.	Instytut Chemii Bioorganicznej w Poznaniu (PAN)	
24.	Instytut Chemii Fizycznej w Warszawie (PAN)	
25.	Instytut Chemii Przemysłowej im. Ignacego Mościckiego w Warszawie	
26.	Instytut Chemii i Techniki Jądrowej w Warszawie	
27.	Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni w Krakowie (PAN)	
28.	Instytut Niskich Temperatur i Badań Strukturalnych im. Włodzimierza Trzebiatowskiego we Wrocławiu (PAN)	